

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ГОРОДА МОСКВЫ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Учителям

Персонализированный подход в обучении является залогом повышения эффективности и качества обучения истории на уровне основного общего образования. На начальном этапе подготовки к ОГЭ для повышения эффективности учителю истории необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; на протяжении всего периода подготовки поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Для всех обучающихся рекомендуется проведение входного контроля в 7 – 9 классов для выявления образовательных дефицитов, которые необходимо устранить для успешной сдачи ОГЭ.

В группе участников экзамена, получивших отметку «2» большинство заданий выполнены на крайне низком уровне. Участники этой группы не приступают к заданиям с развёрнутым ответом, либо допускают грубые ошибки при их выполнении.

Это предполагает необходимость тщательного подхода в работе с обучающимися с низким уровнем подготовки для формирования комплекса базовых предметных и метапредметных компетенций, используя возможности урока, домашние задания, консультации.

Для работы с обучающимися группы с **низким уровнем подготовки** рекомендовано:

1. Систематическое повторение фактологической базы курсов истории России и всеобщей истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных и устных опросов, тематического тестирования, составления таблиц (информационных, проверочных) и пр.;
2. Организация работы с текстами учебников для составления подробных конспектов с выделением основных терминов, дат, главных событий и исторических деятелей (правителей и их современников);

3. Использование практических работ с тематическими тестами, тестовыми сборниками, с отработкой ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;
4. Проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам. К примеру, использовать практические работы с тематическими, тестовыми сборниками с отработкой ошибок и навыков выполнения тестовых заданий на определение последовательности, определение термина, анализ статистик, заполнение схемы, атрибуции карты и т.д. В данном случае будет полезным проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам (например, «Древнерусское государство», «Борьба с экспансией крестоносцев в XIII веке», «Россия в царствование Ивана Грозного», «Россия в царствование Петра I», уделить особое внимание формированию умения создания письменных ответов, отработать алгоритмы написания ответов на задания второй части (выбор и объяснение причинно-следственных связей, сравнение исторических событий и явлений, работа с историческим источником);
5. При формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом, исторической картой, изображением (понимание, анализ, атрибуция) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий к историческим источникам;
6. Уделить особое внимание формированию навыков создания письменных ответов: отработать алгоритмы написания ответов на задания второй части.

При работе с такими обучающимися необходимо сосредоточить большее внимание и на психологической подготовке, подразумевающей выполнение общих или специфических упражнений по развитию навыков стрессоустойчивости, самоконтроля и т.д.

Учащиеся с **низким уровнем подготовки** нуждаются в исчерпывающем списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Это список событий и дат, исторических деятелей, исторических понятий и терминов, памятников культуры. При составлении таких списков рекомендуется использовать информацию Кодификатора элементов содержания ОГЭ (официальный сайт ФИПИ <http://fipi.ru>), историко-культурного стандарта по истории России. И постоянном контроле за ходом подготовки к экзамену. Особое внимание необходимо уделить заданиям на установление последовательности (задание 2), определение термина (задание 3),

атрибуция карты и поиск информации на карте (задания 8 – 9, анализ схемы (задание 12), работа с источником (задания 18 – 19).

В группе участников, получивших отметку **«3» и «4»**, задания базового уровня, были выполнены преимущественно на достаточном уровне, однако значительную сложность представили задания с развернутым ответом и задания повышенного уровня в первой части.

Для работы с обучающимися **группы с средним уровнем** подготовки рекомендовано:

1. Систематическое повторение ключевых терминов (задание 3), персоналий (задание 5), дат по истории России и всеобщей истории и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных и устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
2. Использование практической работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками и при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку (задания 8 – 10), культуре (12 – 13) и заданиям с развернутым;
3. Систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам / разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;
4. Проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
5. Формировать навыки описания причинно–следственных связей.

Обучающиеся **со средним уровнем подготовки** на основании результатов ОГЭ по истории в 2024 года, необходимо дополнительно отработать задания на установление последовательности (задание 2), анализ схемы (задание 12), работа с источником (задания 18-20), формировании навыков проведения причинно–следственных связей (задание 17).

Обучающиеся **с высоким уровнем подготовки** смогут повысить свои результаты при обращении более пристального внимания на задания, установление причинно-следственных связей (задание 21), работе с источником (задание 20), сравнение (задание 23).

Теоретический материал участники экзамена этой группы знают лучше, но он недостаточно осмыслен, что затрудняет применение экзаменуемыми полученных

знаний, это наблюдается особенно при выполнении заданий с развернутым ответом (задания 20, 21, 23).

Для работы с обучающимися группы с **высоким уровнем** подготовки рекомендовано:

1. Проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, вопросам и темам (написание логического объяснения причинно-следственных связей, сравнение событий и явлений, анализ контекстной информации по историческому источнику).
2. Продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя в том числе различные исторические задачи: формулирование причинно-следственных связей (задание 21, 24), привлечение контекстной информации (задание 20), выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений, определять критерии для сравнения фактов, явлений, событий, объектов (задание 23);
3. При формировании навыка написания ответов на задания 20, 21, 22, 23, 24 отработать на конкретных примерах ошибочные (содержащие фактические ошибки или общие фразы) и верные (содержащие правильные элементы) записи ответов.
4. Организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории. Ключевыми проблемами в отечественной истории принято считать проблему периодизации истории. В рамках изучения участникам свойственно представлять историю отдельными этапами (исторический выбор Александра Невского в пользу подчинения русских земель Золотой Орде; роль Ивана IV Грозного в российской истории; причин; фундаментальные особенности социального и политического строя России; (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы особенности, последствия и цена петровских преобразований), а не единым целым. Поэтому задача преподавателя показывая закономерности смены и утверждения исторических концепций и при их анализе выделять историю как единое целое.
5. Организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиадах) социально-гуманитарной направленности.

Администрациям образовательных организаций

Обеспечить ознакомление учителей истории:

1. Работающим в основной школе, в начале текущего учебного года необходимо изучить и проанализировать демоверсию, кодификаторы и спецификации КИМ ОГЭ по истории. Обратит внимание на задания, вызвавшие в 2024 году наибольшие затруднения № задания 13-14, нацеленных на проверку знаний по истории культуры, № 11 на анализ изображения, № 20 на работу с источником, № 21 на установление причинно–следственных связей, № 23 (выявление общности и различий).
2. Для сопоставления предметных и метапредметных дефицитов и с целью их устранения при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории провести сопоставительный анализ выбора предметов для участия в экзаменах с предметами, по которым обучающиеся сдавали диагностики в 7 – 9 классах.
3. Осуществить мониторинг и корректировку учебного плана на основании анализа перечня учебных предметов, выбранных выпускниками для участия в экзаменах. Предусмотреть обязательные контрольные работы (не менее 2 за учебный год) и промежуточные проверочные работы (не реже 1 в четверть). При организации и проведении текущего и рубежного контроля по разделу использовать модели заданий ОГЭ по истории.
4. Разработать дифференцированный подход в подготовке к экзаменам каждого обучающегося на основании выбора предметов для участия в экзаменах, результатов тренировочных мероприятий, независимых диагностик с целью выявления западающих тем и разработки индивидуальных образовательных маршрутов подготовки к ОГЭ.
5. Организовать повышения квалификации учителей по совершенствованию педагогических компетенций преподавания истории с учетом результатов ОГЭ.
6. Организовать информационную поддержку родителей о результатах ОГЭ по истории в школе, особенностях подготовки к экзамену, осветив исторический, методический психологический аспекты подготовки к экзамену, регулярное информирование о ходе подготовки, промежуточных и независимых проверочных процедур.

Для обучающихся можно рекомендовать организацию лектория по истории России.

Для обучающихся муниципальных образовательных организаций проводить онлайн-консультации по выполнению заданий ОГЭ, вызывающие наибольшие затруднения.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Провести методический семинар по итогам ОГЭ -2024 по истории в ходе которого обсудить результаты девятиклассников, получивших отметку «2», преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую отметкам «3», «4», «5» подготовки, выявить внутренние и внешние причин низких и высоких образовательных результатов в образовательных организациях (использование УМК, методика преподавания истории, кадровый состав и т.д.).

Организовать групповые консультационные занятия по проблемным вопросам, темам: «Древнерусское государство», «Борьба с экспансией крестоносцев в XIII веке», «Россия в царствование Ивана Грозного», «Россия в царствование Петра I», уделить особое внимание методикам формирования умения создания письменных ответов, отработке алгоритмов написания ответов на задания второй части (выбор и объяснение причинно- следственных связей, сравнение исторических событий и явлений, работа с историческим источником).

Организовать тьюторскую поддержку и наставничество педагогам школ, показавшим низкие результаты ОГЭ по истории.

Провести мастер-классы по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории.

Провести повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами. Для повышения эффективности подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по истории можно предложить следующие направления повышения квалификации преподавателей:

1. Обновление исторического содержания по истории России и всеобщей истории.
2. Формирование функциональной грамотности на уроках истории на основе работы с различными типами исторической информации.
3. Методические аспекты формирования предметных и метапредметных результатов обучения на уроке истории.